

27 DE JUNIO DE 2010

MESA REDONDA DE EUROPA Y SUS DESAFÍOS

CONFERENCIA-DEBATE CON XAVIER MENA,
FERNANDO FERNÁNDEZ Y MANUEL PIMENTEL

knowsquare .

Privado y Confidencial

Prohibida su Distribución sin Autorización Expresa del Autor
y Know Square S.L.

17 de junio de 2010. Conferencia-Debate con Xavier Mena (ESADE), Fernando Fernández (IE) y Manuel Pimentel. IFEMA en el marco de ExpoManagement 2010. Asistentes: 900 personas, aforo casi completo.

Sobre los ponentes: Manuel Pimentel, Xavier Mena, Fernando Fernández

Manuel Pimentel

Es ingeniero agrónomo, licenciado en Derecho y diplomado en Alta Dirección de Empresas. Fue Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales (desde el 18 de enero de 1999 hasta el 19 de febrero de 2000), cargo del que dimitió. Es empresario del mundo editorial, creador de la editorial Almuzara e inversor de distintas iniciativas. Es autor de diversas novelas y colabora con el grupo Joly.

Fernando Fernández

Empezó como académico puro dedicado plenamente a la docencia y la investigación, pasó luego a la política económica internacional en el FMI, la práctica bancaria en el grupo Santander, la consultoría internacional y la gestión empresarial como Rector de universidades privadas (la Antonio de Nebrija o la Europea de Madrid, por ejemplo). Incorporado a IE Business School como Profesor de Economía en septiembre 2009. Profesor Titular de Economía UAM, Madrid, España. 1984-1991 y 1997-2001. Fue economista Principal del Fondo Monetario Internacional en el Departamento del Hemisferio Occidental, 1991-1996.

Xavier Mena

Catedrático de Economía de la Universitat Ramon Llull y profesor ordinario de ESADE. Ha sido director del Departamento de Economía (1992-2000) y de los másteres en Dirección Económico-Financiera, Dirección de Marketing y Dirección de Producción y Operaciones de ESADE. Fue codirector de los programas PHARE de la Unión Europea en los países del Este y presidente de la International Conference on Euro-India Economic Relationship (Nueva Delhi, India).

Introducción de la conferencia

La mesa habló de Europa 5 minutos, y siempre en referencia a la situación española. La reciente aprobación del Decreto de reforma laboral centró el interés del debate y modificó el sentido del acto. A pesar de todo, estuvo entretenido. Cada participante mostró su ideología: Pimentel, siempre moderado, Fernández, siempre muy crítico, y Mena, sarcástico:

Resumen de la conferencia:

Fernando Fernández (FF)

España está en libertad vigilada.
La marca España no pasa por buenos momentos.

Xavier Mena (XM)

Algunos inversores descuentan contra el euro, así que a corto plazo creen que fallará y será desmantelado.

Manuel Pimentel (M.P.)

Creo que la reforma laboral es muy “soft” y estoy decepcionado con sindicatos y empresarios que podrían haber aprobado algo similar a lo que el gobierno ha aprobado e incluso podrían haber ido más allá. A la reforma le falta contundencia.

X.M.

La reforma no toca los elementos centrales que permiten revertir la situación de la economía. Sigue dando mucho poder a empresarios y sindicatos sobre las PYMES que no pueden re-negociar salarios autónomamente.

F.F.

De nuevo, otra oportunidad política perdida. Era el momento, tanto a nivel macro como a nivel de las circunstancias políticas para hacer una buena reforma laboral.

El Estatuto de los Trabajadores es de los años 80, está anticuado. Desconoce por completo el concepto globalización. Tiene mucha protección y poca competitividad.

Lo que ha aprobado el Gobierno, lejos de ayudar, incrementa la incertidumbre. Se echa de menos:

- a) Unificación de contratos – tal y como decíamos en el Manifiesto de los 100 economistas.
- b) Eliminación de la tutela sindical
- c) Desjudicialización
- d) Quitar el seguro de desempleo

M.P.

Por partes: lo positivo es que hay que destacar la inclusión del modelo austriaco, con un fondo de capitalización. El problema es que está indefinido. Y positivo también es la inclusión del modelo alemán (posibilidad de reducción de jornada, por lo que la gente no pierde su puesto de trabajo sino que trabaja menos).

Lo negativo es que se generalizan los 33 días de desempleo pero en colectivos especiales y sin carácter general. Si como empresario se te olvida un papel y contratas a alguien indefinido se te va automáticamente a despido de 45 días. Y creo que reducir los días de despido era algo esencial. Es un debate que ya está superado. Otro tema negativo es que no se ha desjudicializado el despido por motivos objetivos (20 días).

X.M.

La salida a la crisis es un sudoku y esta pieza ya no encaja.

Para salir de la crisis es preciso modificar las actitudes sociales y esta reforma no las cambia. Hace nada un delegado de un supermercado me contó que pidió a unos chicos jóvenes que se presentasen el sábado por la mañana para determinar quién ocuparía varios puestos de cajero. Se presentaron muchas madres en nombre de los hijos, que estaban durmiendo la cogorza del viernes. Con esta actitud no se puede salir de la crisis.

Pensiones y situación financiera

M.P.

Hay que endurecer el sistema de pensiones. Francia ya lo ha hecho y Alemania lo acaba de hacer. Exige que las fuerzas políticas se mojen y que lo hagan con consenso político.

F.F.

Vayan haciéndose a la idea: los que son mayores de 50 que se preparen para la jubilación a los 70, y los que son menores de 50 que se saquen un fondo de pensiones privado. Nada nos garantiza una buena jubilación.

Habría que ir a un modelo que dé respuesta a la cuestión sobre el Estado del Bienestar, a reformarlo para mantenerlo.

X.M.

Es que la gente es muy egoísta: Ahora, cuando la gente se jubila, la gente decide no morir. Antes, nada más jubilarse o al poco de hacerlo, se morían. Y esta situación exige desembolsos más cuantiosos porque el tiempo de vida se ha alargado. Hay que cambiar el sistema actual cuanto antes, y no hay que perder ni un segundo más. Se cuenta la anécdota de que Kennedy pidió que se plantaran unos árboles detrás de la Casa Blanca para que hicieran sombra. El jardinero le dijo que tardarían años en crecer y que cuando hubiese sombra él ya no estaría. Y Kennedy le dijo: “pues a qué espera”.

M.P.

En 1994-1995 hubo un debate sobre pensiones. Algún socialista dijo que había que hacerse un plan privado porque el sistema público de pensiones no se sostendría. En esa ocasión, afortunadamente, no se aprobó un sistema de capitalización del fondo (meter en Bolsa). Y sin embargo hoy, donde veíamos quiebra, hay un superávit. Al sistema público, ojo, no hay que darlo todavía por enterrado.

El copago sanitario

F.F.

En relación con el copago sanitario, era una palabra maldita. Hoy es propuesta casi oficial de este gobierno. Ventajas del copago:

- 1) Acaba con el gratis total – es imprescindible conocer lo que ha costado el servicio que has recibido. Y sobre todo, en el caso de urgencias.
- 2) A precio cero, demanda infinita. El copago tiene un efecto moderador.

El asunto está técnicamente resuelto en otros países y se ha generalizado.

X.M.

Es como ir en autobús: nos cuesta dinero y todos damos por hecho que nos cuesta dinero, pero no nos cuesta el valor del transporte, sino un poco menos, porque al ir en autobús contribuimos a reducir las emisiones y los atascos.

Además, el copago alinea los incentivos.

Lo acaecido entre el 9 y el 12 de mayo

E.F.

Ese fin de semana estuvo a punto de romperse la Unión Monetaria. Se tomaron decisiones que el jueves pasado Trichet había negado. El motivo: España. ¿Por qué? Porque España es dos veces el tamaño de Portugal, Irlanda y Grecia juntas.

De momento, el partido todavía se está jugando.

El Fondo especial UE-FMI es mayor que el de Paulson y Bernanke.

X.M.

Culpables somos todos. El presidente de Citibank decía el otro día: “mientras la música sonaba todos bailábamos, todos”. No he visto todavía que nadie aplica lo de la última peseta que la gane otro.

M.P.

Otra burbuja es la municipal. Hay que “rediseñar el diseño”: autonomía sí, pero con reformas.

E.F.

En mi opinión:

- 1) El Estado de las Autonomías es una buena idea
- 2) Que se nos ha ido de las manos
- 3) No hay correlación manifiesta entre crecimiento y autonomía. Ningún estudio lo avala. Esto desmonta el falso argumento de que acercar el administrado a la administración es bueno. Haciendo eso lo que hay es una clara correlación no con crecimiento, sino con corrupción.

- 4) Los datos son esperpénticos: del total del presupuesto público, el Estado es responsable del 33%, el 50% las autonomías, y el 10% restante los municipios, cuando debería ser un tercio cada uno.
- 5) Descentralizar la educación es un error, ya lo decía la Constitución del 31, que atribuía al Estado la competencia exclusiva, por lo que no es un argumento ni de izquierdas ni de derechas.
- 6) Al menos, el sentido común nos ha hecho unificar las 17 centrales de compras existentes por una única central por el Insalud (para medicamentos). Esto es un acierto.

X.M.

Propongo darle la vuelta al calcetín. Preguntémosle al ciudadano, no recortemos sin más de arriba abajo, sino de abajo a arriba.

En Suecia ofrecen el mismo servicio al menor coste. Fue sencillo: descubrieron la competencia. Proveedores públicos municipales y estatales, proveedores privados, ONG's, todos compiten vía concurso. El coste sale a 2 terceras partes de lo que antes suponía. Hagamos lo mismo.

M.P.

El modelo de las autonomías es de 1978-1979. Está anticuado. Ha hecho falta un colapso para abordar la materia. La España de los 70, en lugar de abrirnos, nos cierra, nos limita.

Sobre los impuestos

X.M.

No estoy a favor de aumentar la presión impositiva. Es mejor reducir la cotización social a modificar el IVA porque eso nos hace más competitivos de cara a fuera, ya que el IVA no nos afecta en las exportaciones.

Estoy a favor de un impuesto sobre la renta gastada no la generada. El que reinvierta la renta que no pague impuestos.

M.P.

Desde luego, no se salva la reciente subida de impuestos en Andalucía y Extremadura. En Andalucía, se ha subido para quien tenga una renta superior a 80.000 euros. En Extremadura, para las rentas superiores a los 60.000 euros. Son los "nuevos ricos".

El ritmo de las reformas

X.M.

Estamos en tiempo de descuento.

Hagamos ya los cambios porque los gráficos nos dicen que como sigamos así no saldremos como una uve doble (la línea de evolución del PIB hace “W”) sino “a lo Internet”, es decir, www.

El presidente del Gobierno está amortizado.

E.F.

Dos cosas:

- 1) El ritmo es muy lento. El que marca los tiempos ya no es el Gobierno ni es Europa, es el inversor.
- 2) Sigue faltando ambición porque falta una medida real de la gravedad de la crisis.

En resumen, o gobierno de coalición o elecciones anticipadas.

M.P.

- Hay que diseñar una hoja de ruta, y ejecutarla.
- Exijo un consenso político.

Transparency vow

El autor de este resumen conoce a los conferenciantes Fernando Fernández y Manuel Pimentel, pero no a Xavier Mena.

Notas como speakers

- Formato de sillas, con el moderador en una esquina y los ponentes a su derecha.
- Fernando Fernández estuvo en su línea, más radical, muy crítico. Es más estructurado que los demás, va siempre al grano.
- Pimentel moderado, pero ofreciendo los apuntes más técnicos.
- Xavier Mena estuvo genial porque con sus anécdotas y su sarcasmo fue quien logró sacarle unas risas a la audiencia.
- La mesa redonda no dejó de ser un debate televisivo pero en vivo, con poco material técnico y mucha generalización. Se tocaron demasiados temas, sin mucha profundidad, todo propio de un debate de la televisión que ahora tanto abundan.