



knowsquare .

PREPARADO POR: ANA LORENZO

15 DE NOVIEMBRE DE 2009

Xavier Sala-i-Martín

Candidato a Premio Nobel

Entrevista exclusiva para Know Square

knowsquare .

Privado y Confidencial

Prohibida su Distribución sin Autorización Expresa del Autor

Recientemente, Ana Lorenzo, responsable de marketing del *THINK TANK* Institución Futuro y colaboradora de Know Square, tuvo la ocasión de entrevistar a Xavier Sala-i-Martín, experto mundial en crecimiento económico y uno de los economistas que han sido candidatos al Premio Nobel este año. El catalán impartió una conferencia en IV Congreso de CEDE, la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos, a la que Know Square también acudió y que se celebró en Pamplona gracias al patrocinio oficial de Sodena, el Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Pamplona, además de otras entidades y empresas.

A la *web 2.0* la llaman así porque permite a los usuarios interactuar y compartir conocimiento para conseguir resultados colaborativos y a Xavier Sala-i-Martín se le puede considerar un **economista 2.0**, no sólo porque en *facebook* tiene 4.978 amigos – casi el máximo que permite esta red social –, sino porque ha adquirido la sana costumbre de comer con sus alumnos, para conversar y escucharlos.

El catedrático de la Universidad de Columbia, asesor del foro de Davos y consultor del FMI y el Banco Mundial, no es un economista encerrado en su burbuja económica: le gusta acudir a quedadas y *calçotadas* con sus fans para palpar la otra economía, la de la calle. Por ello, su original y estridente vestimenta es el resultado de su propia marca personal, como un reclamo publicitario para que los políticos hagan lo que él mismo predica con su peculiar estilo trilingüe: “*si us plan, señores gobernantes, escuchen a los economistas, yes, we can!*”

Los datos de la economía estadounidense, que registró un crecimiento del 3,5% en el tercer trimestre, ofrecen esperanza. ¿Qué puede esperar nuestro país?

España no ha salido de la crisis y nuestro caso es bien distinto. Yo llevo años diciendo que la crisis española, diga lo que diga el Gobierno, nada tiene que ver con la internacional. No es verdad que España haya importado una crisis. Si no hubiera habido *subprime* en Estados Unidos, España tendría crisis. España puso demasiados huevos en una cesta que era insostenible y que sólo funcionaba porque los precios de la vivienda subían. España no es un país competitivo que vaya a salir de la crisis exportando. Porque, cuando se arregle la crisis financiera, ¿qué va a hacer España? Hacer lo que hacía antes de la construcción es imposible.

Otros economistas como Paul Krugman han recomendado que nuestro país baje salarios para ser más competitivos, ya que no podemos devaluar la moneda.

España tiene un gran problema laboral. Es más barato despedir que bajar salarios. Y es más fácil despedir a mucha gente a la vez que a poca gente. ¿La consecuencia? Que las cosas se arreglan con paro. Tenemos un panorama desolador pero hace años que se ve y no se ha hecho nada. Incluso cuando empezó la crisis, ya se veía. La crisis no es un problema de demanda, sino de oferta, de productividad, de competitividad. Todas las políticas que se implementan son de demanda: dar subsidios para que la gente se compre más coches, más gasto público para que los de la construcción no se vayan todos al paro... ¡Esto es un error! El problema no es la demanda, sino la oferta. Y el problema es que hace dos años que empezó la crisis todavía no se ha hecho nada.

¿Qué medidas recomienda para comenzar a hacer algo?

Para empezar, facilitar la creación de empresas. En España, es carísimo crear y destruir empresas. Hay corrupción, las leyes no están claras. Un empresario solicita una ampliación de un metro de su fábrica y el Ayuntamiento le pide 400 permisos. Existe una arbitrariedad total que en cualquier país del mundo sería inconstitucional. ¡Aquí los Ayuntamientos hacen lo que les da la gana!

Usted trabaja en el Foro Económico Mundial. ¿Cuál es la barrera que haya detectado que impida ser más competitivo?

La respuesta mayoritaria en España es: el alcalde. ¿Qué tenemos que hacer? El empresario dice: ¡Quítenme de en medio al alcalde! Esto no es Esperanza Aguirre hablando de Gallardón. Esto es un problema de arbitrariedad y trabas que se pone al empresario para la generación de empleo y riqueza. En un plan de negocio en Alemania sabes cuánto tienes que pagar, en España no lo sabes: depende del alcalde. Así no se puede hacer negocios.

¿Y qué es lo que ampliaría más la competitividad?

La implementación y facilitación a todos los niveles de la competitividad: desde creación y destrucción de empresas, hasta lo legal, institucional y financiero. El sistema financiero en España está totalmente dominado por la Banca y ésta es muy conservadora. Si tú quieres vivir en un país innovador, tienes que tener sistemas que financien la innovación. En España no se hubiera financiado *Facebook*, ni *Youtube*, ni *Google*. Si dependiera de los financiadores españoles, la tecnología mundial estaría todavía en los años 70.

¿Qué está haciendo mal el Gobierno para que la situación económica no mejore?

Lo primero, su adicción por los impuestos. Pero lo que los políticos tienen que entender que lo que les debe producir placer a ellos no es poder recaudar, sino poder gastar. Si subes un impuesto que baja la actividad económica de tal manera que, al final, acabas recaudando menos, el orgasmo que tienes al final es mucho más pequeño. Porque el placer no viene de subir impuestos, sino de recaudar y poder gastar. Incluso sin son adictos, tienen que ser inteligentemente adictos y lo que están haciendo es perjudicar su propia adicción. El Gobierno se ha visto atrapado por fuerte caída de la recaudación, al haber caído la actividad económica, y no sabe cómo financiar el gran déficit que ha producido el aumento patológico del gasto público. La solución no es aumentar los impuestos, sino tomar medidas para recuperar la actividad económica.

¿Qué opina sobre la Ley de Economía Sostenible?

La propia palabra ya indica que... ¡no es sostenible! El propio título es ridículo: "Ley". Hay gente que piensa que la economía se hace por ley. Y ahora como la ley dice que la economía va a ir bien, pues va a ir bien. Porque dice que todos vamos a comprar coches ecológicos y tendremos molinos y todo irá bien por decreto. Pero así no es como funcionan las cosas. La belleza del sistema capitalista, que ha servido para erradicar tanta pobreza, es que no está planificada por un sabio desde el Gobierno, sino que son millones de personas que, con sus decisiones individuales, guían la economía para un lado u otro. El Gobierno puede poner un marco, pero decir que por ley España se va a convertir en un país ecológico es una tontería. España tiene que convertirse en un país competitivo en lo que las empresas decidan que van a ser competitivas. El ministro no

tiene ni idea de si el país más competitivo produciendo molinos va a ser España o no.

¿Y usted cuáles cree que serán los sectores estratégicos del futuro?

Yo tampoco lo sé. Pero lo que sí sé es que el ministro tampoco lo sabe. Pensar que los planificadores saben dónde están los nuevos sectores competitivos es un error. El Gobierno tiene que sentar las bases para que los empresarios decidan por dónde van a ganar dinero. Y cuando ellos comiencen a ganar dinero, aquél es el sector que va a funcionar: si no ganas dinero, no va a funcionar. Con subsidios, no va a funcionar. La clave es crear un entorno donde la gente sea creativa e implemente sus ideas en cualquier sector.

¿Dónde cree que ha habido más innovación?

Tres de las grandes innovaciones de los últimos años han sido: dos en el sector café y uno en el sector textil. Nespresso, Starbucks y Zara. ¿Quién hubiera dicho hace diez años que una gran innovación que produce miles de millones de dólares de beneficios hayan sido las cápsulas del café? Por tanto, la obsesión enfermiza de fijarse en unos sectores concretos es un error: la innovación aparece en todos los sectores. Gastar en I+D no es la solución al problema de la competitividad. Los ministros están obsesionados con el I+D+I, porque suena mejor que I+D. Ya sólo les falta la O, la T y la A. En cuanto desaparece el incentivo del subsidio, desaparece el sector porque no es competitivo.

¿Cuándo vamos a ver a Xavier Sala-i-Martin como presidente del Barça y qué medidas liberales aplicaría justo en un sector como el fútbol, que tiene un abultado déficit?

Hasta junio no hay elecciones, o sea que no se puede hablar hasta entonces. Y con respecto al déficit, le voy a formular la pregunta al revés: ¿Qué pasaría en España si las instituciones que hay funcionaran como los equipos de fútbol? ¿Cómo funcionaría el Barça si tuviera que seguir las reglas de la Universidad? Que todos los jugadores cobren lo mismo, que la única manera de subir un salario sea a través de los trienios, que produzcas o no produzcas cobres lo que hay, que entre todos se escoja al entrenador, incluido el personal de limpieza... Así, el Barça estaría en Tercera División seguro. El Gobierno debería aprender del fútbol porque, entre otras cosas, los resultados se ven inmediatamente: si pierdes 0-4 con el Alcorcón se monta un pollo. Cuando un Gobierno lo hace fatal, pueden pasar 8 años y nadie se entera.

Usted pertenece al *think tank* Fundación Catalunya Oberta, ¿cree que estos centros de investigación pueden contribuir a crear un mundo más libre?

En la medida que los *THINK TANKS* sean **THINK tanks**, me parecen una idea extraordinaria. Todo lo que sea pensar para mejorar el futuro es bueno, tanto si los *tanks* son liberales como si son de otro tipo. La libre circulación de información, datos e ideas no puede ser mala y siempre contribuye a la libertad. Otra cosa es cuando estas instituciones intentan intervenir en política o se utilizan para hacer cosas que los partidos políticos no pueden o quieren hacer. Entonces ya no me parecen tan buena idea.

Lea más: [La revolución mental que necesita España para salir de la crisis.](#)

Recientemente, el catedrático de la Universidad de Columbia, [Xavier Sala-i-Martin](#) participó en el IV Congreso de [CEDE](#), la Confederación Española de Directivos y Ejecutivos. El economista, entre otros aspectos, trató de vislumbrar cuáles son **los cambios que necesita nuestro país para salir de la crisis** e hizo un decálogo de la **revolución mental que se requiere para que España sea un país más competitivo**:

1. El afán de crear infraestructuras sin nada más que las sustente, como el caso de las Expo en nuestro país, no es viable.
2. **Mejorar la calidad institucional** para volver a confiar en los políticos. Los jueces deben ser ciegos ante la ley y no responder ante el partido que los nombró.
3. Crear **un sistema impositivo que sea eficiente**.
4. Hacer **políticas que no se deshagan si cambia el partido del Gobierno**.
5. **Cambiar la regulación y eliminar barreras para la creación de empresas**. Lo que no puede ser es que España esté en el puesto 122 de 200 del *ranking Doing Business* del Banco Mundial, justo después de las Islas de Tonga.
6. **Incentivar la competencia y flexibilidad en todos los sectores** para mejorar el mercado de trabajo.
7. Incentivar a las **personas a que cambien de trabajo**. Esto favorece la innovación.
8. **La mentalidad actual sobre el papel de la mujer** está trasnochado. En España se está dilapidando la inteligencia y el talento de las mujeres, es decir, la mitad del capital humano. Esto es una pérdida de competitividad tremenda: cuando una pareja tiene hijos, debería dejar de trabajar el menos productivo, no necesariamente la madre.
9. Practicar una **cultura de meritocracia**: que cobre más el que más vale para que las personas aprendan a esforzarse y a innovar.
10. **Fomentar la creación de ideas y facilitar su implantación**. Para ello, se han de crear mecanismos en las empresas para escuchar a los trabajadores e incentivarles.

Bajo este marco, Sala i Martín invitó a un cambio de mentalidad para conseguir que nuestro país sea más competitivo y su actividad económica comience a crecer.