



knowsquare .

PREPARADO POR: ÁNGEL ALDA

08 DE JULIO DE 2010

¿TIENE FUTURO LA GLOBALIZACIÓN?

RESUMEN DE LA CONFERENCIA DE DANI RODRIK

knowsquare .

Privado y Confidencial

Prohibida su Distribución sin Autorización Expresa del Autor
y Know Square S.L.

Conferencia del profesor de Harvard [Dani Rodrik](#) en la [Fundación Rafael del Pino](#). Madrid. 24 de Junio 2010.

Dani Rodrik

“Un profesor que gusta a los profesores”. Así le define uno de sus colaboradores.

Catedrático de Política Económica Internacional de la John F. Kennedy School of Government, Universidad de Harvard es a su vez editor del Review of Economics and Statistics y del Journal of Globalization and Development.

Autor de libros de cabecera como [“Has Globalization Gone Too Far?”](#) uno de los más importante “libros de la década” según Business Week o del recientemente publicado [“The Globalization Paradox”](#) en el que se encuentran tratadas en extenso todas las teorías presentadas en la conferencia que analizamos.

Los macroeconomistas, tan discretos ellos en sus vidas académicas en periodos de calma, se han convertido en estrellas mediáticas en estos tiempos de incertidumbre. La **Fundación Rafael del Pino** (ver cuadro de texto) reservó una de las conferencias del ciclo sobre la crisis, que está programando a lo largo de todo el curso de 2010, a un reputado académico de Harvard: el profesor Dani Rodrik.

Ahora, en estos tiempos convulsos en los que tanto destacan gurús y magos estafalarios y apocalípticos y los diagnósticos y pronósticos sobre la situación económica internacional se abren desde el cero al infinito, es cuando más necesario resulta escuchar la voz de los expertos como Dani Rodrik.



Dani Rodrik

Un resumen de la conferencia

Amadeo Petitbò, Director de la Fundación Rafael del Pino, presentó al orador como uno de los más sólidos y expertos académicos en teoría del crecimiento económico y en globalización. Le definió como un economista neoclásico pero con esa punta de provocación y de falta de respeto a los grandes principios que le convierten en un portavoz magnífico de aquellos que apuestan por los cambios y por las reformas.

Dani Rodrik juega con el título de su conferencia y lanza de primeras una pregunta incómoda: “¿tiene futuro el euro?”. Avisa que su conferencia versa sobre los ganadores y los perdedores de la globalización y que su apuesta sobre el futuro de la situación económica internacional pasa por reformas que cierren la brecha entre las élites y los pueblos y hagan compatibles la democracia y el orden económico internacional.

“La tendencia general en el mundo es estar en contra de la globalización”. “La pregunta es ¿Por qué la globalización es tan impopular?”

Contestar a esta pregunta es vital para entender la salida a la crisis poliédrica que padece la economía internacional. Nos dice el profesor:

“Si las importaciones amenazan tu trabajo, estás contra la globalización” y a renglón seguido nos cuenta que esa no puede ser la causa de la desafección popular a la globalización ya que *“el comercio internacional es una causa muy pequeña de la pérdida de puestos de trabajo”*. La globalización impone nuevas reglas de juego para la competencia y eso hace entrar en colisión los intereses de sectores muy distintos de la población. Las distintas normativas y reglamentaciones en cada país, las externalidades producidas por el uso de factores productivos como el trabajo a bajo coste, las opciones arancelarias distintas y las diferentes fiscalidades producen distorsiones en los mercados: *“costes transaccionales que niegan las bases y las legitimidades”*. Es en ese concepto de negación de legitimidades, de oposición entre la globalización y las instituciones democráticas o sociales, en el que el profesor Rodrik sitúa la falta de aceptación del fenómeno globalizador. Singularmente Rodrik cita el concepto de la soberanía nacional como el gran y primer afectado por los cambios.

“Es lo que yo llamo trilema fundamental. No se puede tener a la vez globalización, soberanía nacional y política democrática”

Es en esa frase en la que se contiene el sentido principal del pensamiento de DR y el que justifica el objetivo de la conferencia. ¿Cómo hacer compatibles democracia, soberanía y economía global abierta?

La primera salida posible, nos cuenta el profesor, sería evidentemente crear un mecanismo de poder global, un gobierno mundial, en otras palabras, ***“la hiperglobalización”***. Por lo menos un gobierno económico. Las reuniones del **G20** están evidenciando la imposibilidad de llegar a ese modelo. No nos dice el profesor que ese modelo sea imposible. De hecho recuerda como en la historia del capitalismo moderno se han producido fases de esa gobernanza mundial. Por ejemplo todo el periodo gobernado por el patrón oro. Pero en la actualidad la evidencia parece negar la emergencia de un poder mundial unificado en materia monetaria. Vivimos en un mundo multipolar y con situaciones de partida muy diversas.

Otra alternativa es la vuelta a la política de bloques o de soberanía nacional exclusiva, la vuelta al **proteccionismo** y al sálvese quien pueda. A nadie se le oculta que sin algún sistema de gobernanza económica internacional, por precario que sea, el mundo se aboca a una crisis irresoluble. Recuerda DR que del fracaso del patrón oro se derivó la crisis de los 30- *“el patrón oro cayó cuando en 1931 Inglaterra hizo lo que pedían los trabajadores y usó políticas nacionales”*- y el posterior corolario de guerras y de enfrentamientos de los 40. Pero no se puede descartar un escenario así de crítico, lo que no significa ni mucho menos que los pronósticos agoreros y apocalípticos tengan sentido en estos momentos por muy profunda que se adivine la duración del actual periodo de crisis. La memoria histórica de aquel periodo nos debe acompañar siempre como referencia.

[Bretton Woods](#) era el nombre del complejo hotelero de New Hampshire- USA- en el que se celebraron las reuniones de la “Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas” a lo largo del mes de Julio de 1944. En esa reunión se sentaron las bases de la política económica internacional para la posguerra. En ese acuerdo se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional. El acuerdo de BW lo suscribieron 44 naciones y en él se establecieron como principios dominantes las ideas del profesor Keynes matizadas por los intereses de la nueva potencia hegemónica de los EEUU y de su moneda, el dólar. A finales de los 60 y debido a la emergencia de los antiguos países coloniales el modelo entró en crisis, especialmente en lo referido al anclaje del valor de las divisas con referencia al dólar norteamericano.

Descartada esa alternativa por un puro mecanismo de autodefensa solo nos queda *"algo más parecido a Bretton Woods. Una globalización limitada, un nuevo Bretton Woods"*. *"Lo que hemos aprendido es que la legislación basada sólo en el mercado tiene problemas importantes"*. No puede ser el mercado la única guía para construir un nuevo acuerdo de gobernanza económica mundial. Hay que hacer compatibles las instituciones democráticas a escala de naciones o de bloques económicos actualmente existentes con la globalización. *"Creo que tenemos que respetar el derecho de cada país de defender sus propias normas e instituciones"*. *"Para ello, las normas de la regulación comercial han de dejar espacio para las particularidades de las reglas nacionales"*.

El profesor Rodrik lanza sus propuestas para *“armonizar normativas”, “coordinar políticas monetarias”, “control de capitales”, “limitación del comercio internacional”,* etc. Las naciones deben ser capaces de reglamentar el acceso a los mercados de productos y de mercancías, exigiendo la máxima calidad y seguridad a la vez que se vaya imponiendo en el mundo una nueva cultura de respeto a los derechos humanos, verdadero método para oponerse al conocido como *“dumping social y laboral”*.

Termina el profesor Rodrik diciendo: *“soy optimista. A pesar de la crisis actual, se han tomado muy pocas medidas proteccionistas”*, lo que demuestra el vigor y la fortaleza de las ideas que deberían inspirar un programa globalizador que a la vez sea respetuoso con la voluntad de los pueblos, con las instituciones democráticas que dan sentido e identidad a nuestras naciones y con la defensa de los derechos humanos.

Fundación Rafael del Pino y Twitter: Una nueva forma de seguir los eventos.

El uso de los ya famosos *“hashtags”* de Twitter facilita enormemente el seguimiento de conferencias y eventos. La [Fundación Rafael del Pino](#) estrenó con esta conferencia del profesor Rodrik su empleo de la herramienta. A través de una etiqueta se pudo seguir en directo una selección de los momentos más importantes de la conferencia.

Aunque existe un debate entre los expertos sobre la validez de esta forma de seguimiento de eventos- algunos hablan de ruido y de riesgos de desatención- no cabe duda, aunque solo sea a efectos de dejar registrado el evento con mayor fidelidad que las notas particulares que uno pueda tomar, que la herramienta señala un antes y después en esta materia.