



knowsquare .

JULIÁN PAVÓN-MIGUEL RIVAS

6 DE MAYO DE 2014

CHINA: DRAGÓN O PARÁSITO

TALLER KNOW SQUARE

knowsquare .

Privado y Confidencial

Prohibida su Distribución sin Autorización Expresa del Autor
y Know Square S.L.

TALLER KNOW-SQUARE

CHINA: ¿DRAGÓN O PARÁSITO?

BBVA Centro de Innovación, Martes 6 de mayo, 19 - 20:30 hs

Reseña de la presentación llevada a cabo por el Prof. Dr. Julián Pavón,
Director general de Industriales-Escuela de Negocios y CEPADE, UPM

*“China es un gigante dormido. Dejadle dormir: El día que despierte sacudirá al mundo” (Napoleón),
citado por D. Ignacio Villoch Bayod, BBVA al dar la bienvenida en nombre del Centro de Innovación!*

Moderación de D. Juan Fernández-Aceytuno:

El taller de hoy surge por iniciativa de *Miguel Rivas*, asiduo colaborador en Know-Square. Recomendaría que leyeseis alguna de sus contribuciones relacionadas, fundamentalmente, con China, con la economía china, con la cultura china, con hacer o tratar de hacer cosas allí. Más *soft* que *hard*. No basta con que tengas una buena idea; tienes que saber cómo presentarla y cómo hacerla llegar al mercado. Y Miguel nos propuso esta idea de taller, junto al *Prof. Pavón*, que ha escrito el libro: *“CHINA: ¿Dragón o Parásito?”*, que le pone título al encuentro, y cuya lectura recomiendo.

Yo recuerdo en el año 99, cuando vino el CEO de *General Electric* a Madrid y una de las cosas que dijo fue que: *“Si no estabas en China no estabas en el mundo”*. En aquel año, traficábamos en pesetas; no existía el euro, no había burbujas, España estaba con intención de entrar en Europa pero hasta 2002, con el lanzamiento del euro, no cristalizó. Oír hablar de China era, nos parecía a los que estábamos en España, como un sueño. Bueno, quince años después, ese retraso que hemos tenido en entender esta cultura, probablemente, nos pase factura.

Después de las intervenciones, hay un ejercicio (*se presenta en el anexo*); por eso se llama taller, en el que se pretende vuestra participación e interacción. Os invito para aprovecharlo y sacarle partido, ¡muchas gracias!

Intervención del Prof. Dr. Julián Pavón:

Muchas gracias a Know-Square por poder participar en este taller. Soy un mero aficionado a China a la que he llegado por extrañas circunstancias. Mi especialidad nunca ha sido China. Mi especialidad, curiosamente, estando en este centro de innovación, es la innovación tecnológica. Es lo que hice en EE.UU. Después estuve como fundador y subdirector en el CDTI (*Centro de desarrollo tecnológico industrial; Ministerio de industria*).

Realmente, mi mundo, mi especialidad es el campo de la innovación. Lo normal es que yo hubiese venido a este centro de innovación a hablar de innovación tecnológica. Usando el método del caso, nos va a venir muy bien ante esta circunstancia.

Nos va a venir muy bien para entender como se está configurando esta sociedad. Internet es capaz de cambiar vuestro perfil profesional. Y mi experiencia lo ilustra: todo comenzó con un vídeo que empezó a circular por internet. Sorprendentemente fue un video que grabamos en la universidad. Dirijo CEPADE, en la Politécnica. Y de vez en cuando grabamos vídeos para que los alumnos que están repartidos por el mundo nos pongan cara. Y hablaba sobre China y describía como parasitario al modelo de expansión económica que la caracteriza. A alguien, en CEPADE, se le ocurre subir este vídeo de 3' a YouTube y termina popularizándose en la red.

Estando en Fuengirola hace un par de años, por Semana Santa, me llama mi secretaria y me dice que había un periodista chino que quería entrevistarse conmigo, con una cierta urgencia y, por cierto, le comentaba que el Prof. Pavón no debiera negarle esa entrevista.

Llamar modelo parasitario chino, a su modelo de expansión económica podía resultar, efectivamente, un poco ofensivo. La impresión fue que aquel periodista no tenía unas intenciones amigables y que venía a por mí. Estaba esperando una *fatwa*, tipo *Salman Rushdie*.

Finalmente hablé con el periodista. Le concedo la entrevista, solicitándole que permitiera grabarla y colgarla en internet. Él me lo aceptó y lo recibí en el despacho de la universidad, en la escuela de ingenieros industriales. Procuré reunir al grupo de profesores que estaban conmigo para estar más protegido.

El susodicho se presentó con otro periodista. Me había dicho que iba a ser una entrevista muy corta y que era para una página de un periódico dirigido a los chinos, residentes en Madrid. En 10-15' la tendríamos cubierta. Por ello, me sorprendió que la entrevista durara hora y media. Efectivamente, se colgó en internet y se publicó de forma fraccionada.

Al final, ocurrió que acabé enterándome, a través del rectorado de la universidad, que podían no ser periodistas y que eran del servicio de inteligencia de la embajada. Era todavía más preocupante, querían saber *¿Quién era yo?* Muy inquietante todo.

Después de aquella entrevista, no hubo realmente una situación posterior que fuera especialmente complicada. Pero empiezo a recibir llamadas de la radio, de la televisión, de periódicos queriendo que les concediera entrevistas suponiendo que era experto en China, cuando estaba convencido

que no lo era y nunca lo sería. Y para ser experto en China hay que vivir en China. Si quieres ser experto en EE.UU tienes que pasarte un tiempo allí. Decir que eres experto en algo es una cosa muy seria.

Pues con este revuelo, vino un editor de Barcelona y me dice: *¿Por qué estos tres minutos que has hecho no lo conviertes en un libro?* Comienzo a documentarme y con ese espíritu de investigador de universidad, se prepara este libro llamado **“CHINA: ¿Dragón o Parásito?”**. Yo traté que no tuviera ese título: temía que todavía enfadara más a los chinos. Acabó saliendo con ese título cuando intenté que los editores dieran marcha atrás pero no pude evitar que saliera con uno más suave.

La realidad es que aparece el libro y continúa el revuelo y comienzo a aparecer como experto en China. Yo de experto en China, en absoluto. Y la última aparición para hablar de China es ésta. Yo tengo una visión como profesor de universidad; de lo que está pasando en China, que es lo que os voy a contar esta tarde. Pero teniendo en cuenta la honestidad intelectual, debo advertir que no soy un especialista, en absoluto.

CHINA

Realmente, lo que está ocurriendo en el mundo es que estamos ante un cambio de era. La crisis que estamos padeciendo no es la convencional; una típica crisis de ciclo económico, del tipo de *Kondratieff*. Es muchísimo más profunda. Las recetas tradicionales comienzan a no funcionar.

Por eso hay un vídeo que precisamente es el que precedía a la introducción al modelo parasitario chino: *Keynes vs Hayek* pero dicha antinomia se ve superada por lo que pasa en China pues es, precisamente, la erupción de un volcán que está transformando radicalmente el mundo.

Ya sabéis como empieza el tema: Muere Mao y llega *Deng Xiaoping* que se inventa algo tan genial como *“El Comunismo de Mercado”*, que tenía solamente un antecedente en Europa: *“El Capitalismo del Estado”* de Hitler.

El Estado controla las industrias clave y el control total lo ejerce un partido único; el Comunista en China y el Nacional-Socialista en Alemania. A diferencia de lo que pasa en China, el experimento de Hitler acabó en seguida; duró 5 años. Terminada la guerra, terminó el experimento.

Pero, en el caso de China es totalmente diferente. China ha llegado para quedarse: un modelo que va a pervivir en el tiempo. Cuando se produce un cataclismo de esta envergadura pasan cosas. Yo identifico en el tiempo, un momento que coincide con 1989, como año clave.

En 1989, ocurre lo siguiente:

- ***Cae el Muro de Berlín***. Supone que la dinámica de la Guerra Fría se viene abajo. Llega El “fin de la historia”, en palabras de *Francis Fukuyama*: la economía de mercado se iba a imponer en todo el mundo. Pero, surge *Samuel Huntintong* que dice que *Fukuyama* no

llevaba razón y dice que, como en el siglo XX había lucha de clases, lo que iba a suceder en el siglo XXI era una lucha de civilizaciones entre los islamistas y el mundo occidental, corroborado más tarde por el ataque a las Torres Gemelas. Y ese choque de civilizaciones, en efecto, se produce pero no con los islamistas sino con China: modelo de ideología comunista, con práctica capitalista; modelo que China se plantea ya exportar. Se acaba la guerra fría, ha ganado el capitalismo, se ha caído el comunismo.

- **Tiananmen.** Es la constatación por parte de China de poder reprimir a la sociedad civil sin que Occidente reaccionara. En 2001, China entra en la Organización Mundial del Comercio (WTO), patrocinada por los EE.UU. Lo que pretendían era que las empresas americanas afincadas en China pudieran exportar sin pagar aranceles. El partido comunista chino ya no tenía motivo alguno para tener miedo. No solamente no se le castiga, sino se le premia.

Los intereses económicos de Occidente primaban sobre todo lo demás. China ya constata que puede reprimir a la población civil sin que haya reacción alguna por parte de Occidente.

- **Invención de la W.W.W.** Aspecto de carácter tecnológico, pone en valor económico toda la revolución de internet y el caos con la que venía siendo precedida.
- **La humanidad alcanza los 5000 M de habitantes.** Y con un ritmo de 1000 M, cada 12 años. Somos ya 7000 M. La cuestión es: *¿Hasta cuánto puede soportar La Tierra?* El dilema es hasta qué punto puede encajarse este crecimiento demográfico.

Fukuyama aventuraba una nueva era donde realmente el orden económico y las relaciones geopolíticas están cambiando. **La geopolítica del siglo XXI se está organizando por grandes unidades de población y extensión anticipando agrupamientos como los BRICS** (según, *Goldman Sachs*).

¿Qué son los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)?

¿Qué tienen en común?: M km² + N° personas:

B: 9 M de km²; 300 M de habitantes

R: 17 M de km²; 300 M de habitantes

I: 3 M de km² (*el país de los BRICS, más pequeño*) y 1200 M de habitantes

C: 10 M de km² y 1300 millones

S: 1,3 M de km2 y 55 millones

Y, EE.UU: 10 M de km2 y 300 M de habitantes

Y te das cuenta que el futuro siglo XXI se configura con unidades geopolíticas de enormes dimensiones. Los que no jueguen y emulen estas magnitudes de dimensión y población están perdidos sin esperanza de desarrollo futuro.

Y aquí viene Europa. Si quiere tener futuro tiene que configurarse en ese sentido. Pero, *¿Lo está haciendo?* Si quiere recuperar protagonismo, tiene que promover una unión de verdad. No, como la de ahora. Se está avanzando lentamente a la unión política. Tiene que acelerarse dicho proceso de integración. Tiene que haber un gobierno europeo, con un consejo de ministro, con un presidente europeo, un presupuesto que administre el gobierno federal. Es un camino largo, acosado por las presiones nacionalistas de los países miembros.

Obama administra el 20 % del PIB. En la UE, lo que administra la Comisión es el 1 %.

En este contexto de los BRICS + EE.UU, la UE fragmentada no tiene nada que hacer.

Hay que caminar un trayecto largo. La UE fragmentada no tiene nada que decir. Si no eres una unidad de mercado, de millones de habitantes y de millones de km2 no tienes nada que hacer. Si planteamos el micro-estado catalán, el micro-estado pagano, el micro-estado vasco, el micro-estado escocés, etc, mal vamos. Las tendencias de micro-estados van en contra de la historia. Esas tendencias en la UE van en contra del sentido de la historia. Y son profundamente reaccionarias. Y tienen que ser denunciadas.

Cuestionario del hipotético periodista chino

¿Cuál era el interés del hipotético periodista cuando propuso y me hizo la famosa entrevista?

1ª. ¿Quiénes son sus contactos e interlocutores en China? (¿Me habría imaginado conspirador, en contacto con la disidencia china, para cargarse el régimen comunista chino?). Lo típico de un servicio de inteligencia.

Yo de los chinos, no sé nada. Nunca he estado en China. Y a partir de ahora, no creo que me concedan visado para visitarla. Y no seré nunca un experto en China, aunque *Miguel Rivas* se empeñe. Yo hablo de los chinos de la *c/Bravo Murillo* y de eso sí me puede preguntar. Yo tengo en Cuatro Caminos la oficina de CEPADE. Cuando voy caminando por Bravo Murillo, observaba que cerraba una tienda/boutique española aparecía una china que contrataba chino para vender productos chinos hechos por chinos en China, cuyo remanente enviaban a bancos chinos. Y en España no queda nada.

No se parecía nada al modelo simbiótico que puede existir entre General Motors y España. Crean empleo, transfiere una tecnología, desarrolla un sector auxiliar del automóvil y genera fuentes de trabajo.

¿Qué nos deja a nosotros el modelo chino?

Es una fuente de captación de divisas, que van a China y que ya acumula 4 billones de US\$ de reservas, con lo que puede comprar ya el mundo. Aquí se queda poquísimo. Ni generan empleo, ni comercian productos fabricados en España, etc. Por ello, no debe sorprender que identifique como parasitario al modelo de expansión económica llevado a cabo por China en contraposición a un modelo simbiótico.

2ª. ¿No le parece muy ofensivo el término parásito?

Quizá sí, puede resultarle un poco ofensivo. Tuve que improvisar, pues no me habían pasado antes las preguntas. En verdad, la palabra parásito es un acrónimo; no es un insulto pues contiene las palabras clave del modelo.

Tiene **CUATRO palabras** que cito a seguir:

PA: Pacífico

RA: Rápido

SI: Silencioso

TO: Total

PACÍFICO (Pa)

En realidad, ellos fueron los primeros que llegaron a América, a través de China. Pero no dejaron prueba de su estancia. Lo que ellos querían era comerciar. Y como los indios de allí no les compraban nada siguieron viaje. En cambio, España llegó con los barcos llenos de arcabuces.

La cultura china no es agresiva. Nunca han invadido Corea ni Japón. Han sido invadidos. Están tratando de ser un país hegemónico, pacíficamente. Es la primera situación en la que realmente emerge una potencia como China con la erupción que está provocando en la economía mundial sin otros daños que, por ahora, es asumible. Aunque haya escaramuzas o algún tipo de enfrentamiento en conflictos aislados como son los que están teniendo con Japón por las islas del Mar de China.

RÁPIDO (Ra)

De hecho, desde 1976 que llega al poder *Deng Xiaoping*. Hoy ya es noticia que antes de fin de año China superará a EE.UU convirtiéndose en la 1ª economía del mundo medido por el poder de paridad adquisitiva.

SILENCIOSO (Si)

Característica del modelo, por antonomasia: la discreción. Que no se note, ni se perciba.

Fijaos que *Sun-Tzu*, en “*El Arte de la Guerra*” (primer tratado de estrategia militar) dice:

“Lo más sublime del arte de la guerra es ganar las batallas sin combatir”

Tomar posiciones frente al enemigo con discreción, sin que se dé cuenta. *Deng Xiaoping* retoma esta idea en un discurso llamado de “*Los 24 caracteres*” en el que planea que China no debe reivindicar jamás el liderazgo ni la hegemonía mundial.

Y hoy o ayer mismo, cuando la prensa anuncia el *sorpasso* de la economía china a la de EE.UU como la 1ª del mundo y sus autoridades salen a decir que la metodología o los cálculos están equivocados: ellos no son ni quieren aparecer; se niegan a reconocerlo. El silencio y la discreción, por norma.

TOTAL (To)

Abarca a todos los sectores y a todos los países. Su gran activo es su enorme cadena de distribución. Hasta en los pueblos más pequeños que podáis imaginar, de España y del mundo,

hay tiendas chinas: la estrategia de la esponja. Han llenado de poros al mundo utilizando de forma inteligente la inmigración china llevando los recursos hacia oriente.

Y todo lo dicho con absoluta discreción, sin que se note o trascienda, a pesar de lo clamoroso de su ya omnipresencia con un claro objetivo: trasladar los recursos de occidente a oriente.

China es el principal acreedor de EE.UU. EE.UU es rehén financiero de China. Obama es rehén financiero del presidente *Xi Jinping*. La mayor parte de la deuda de EE.UU está en manos chinas aunque mediando una relación simbiótica. EE.UU se puede financiar de forma barata. China, a cualquier tipo de interés, les compra deuda, manteniendo el dólar y congelando su moneda, el yuan. Los chinos lo tienen absolutamente controlado desde el punto de vista económico y financiero.

3ª. ¿Qué piensa de Confucio, nuestro Maestro?

Esto me había sorprendido mucho, cuando me lo presentaban como su Maestro, pues no era consciente que *Confucio* había regresado como referente de la sociedad china actual.

Y uno concluye, que retoman lo que empezó a incubarse en el siglo V, a. C, un siglo absolutamente relevante en la transición de la humanidad. Se produce la eclosión de dos enfoques filosóficos, cuando coexisten, durante 150 años, en occidente: *Aristóteles*, *Platón* y *Sócrates* y en oriente: el citado *Confucio*; que fue ministro de emperador, *Lao-Tze* y *Buda*.

Es un período absolutamente crítico para la humanidad pues condiciona y se posicionan las filosofías oriental y occidental. El Confucianismo no es una religión; es una ética del pacifismo y la generosidad, pues tiene aspectos muy relevantes.

Mao se lo había cargado porque tenía DOS elementos que no le gustaban:

- Sentido jerárquico de la organización social (el que nace siervo tiene que someterse al amo)
- El rol de la mujer en el enfoque de *Confucio*: subordinación al varón desafía el igualitarismo

En definitiva, *Confucio* desaparece con *Mao*.

Y, ¿por qué resurge *Confucio*? *Confucio* era opuesto a *Lao-Tze*. *Confucio* era una personalidad relevante y *Lao-Tze* era el asceta retirado del mundo: representaba la relación del hombre con la ecología.

Y *Buda*, coetáneo de los dos citados, es la armonía, un concepto muy oriental; la armonía consigo mismo. *Lao-Tze* representaba la armonía con la naturaleza y *Confucio*, la armonía con la sociedad. Son personajes extraordinarios.

El Maoísmo había acabado con el Confucianismo. Pero ahora están comprometidos en resucitarlo y difundirlo como arquetipo de la idiosincrasia china actual o espejo en el que reflejarse.

4ª ¿Qué pensaba de la situación socio-político-económica de China?

El gran problema del régimen chino es que está sufriendo un proceso de deslegitimación ideológica. La base del comunismo es igualitarista: estaba representada en el traje *Mao*; era el traje dominante y gráfica de la uniformidad dominante en la época.

Y ese igualitarismo se rompe, cuando *Deng Xiaoping* dice:

1º. Hacerse rico es glorioso (*el fin justifica los medios; se carga el igualitarismo maoísta*)

2º “Gato blanco, gato negro; lo importante que cace ratones” (*absoluto relativismo moral*)

La ética basada en principios marxistas que recoge los principios de la revolución francesa: *Fraternidad, Libertad e Igualdad* se rompe con *Deng Xiaoping*.

Y China es uno de los países más desigualitarios del mundo, utilizando el *índice de Gini* (medición de la desigualdad social).

China se ha quedado sin referentes éticos al destruir la base ética marxista: “*El que más vale es el que más dinero tiene*”. Una sociedad así, sin referencias éticas, no puede sobrevivir en el largo plazo.

China está buscando un rearme éxito. Al no tener ya una base marxista, tiene que recuperar a *Confucio*. En estos momentos, China está reivindicando el Confucianismo.

Y si no hubiera sido así, no se hubiera hecho la película sobre *Confucio*, hace 3-4 años, ni cientos de millones la hubieran visto, incitados por la propaganda oficialista.

Tal vez, no sea por convencimiento de los dirigentes chinos, sino por un concepto utilitarista. Es necesario que una sociedad tenga un fundamento ético. De lo contrario, acaba conduciendo a dar asidero a las teorías de Hobbes.

La filosofía marxista se asemeja a la *rousseauuniana*; en cambio, la orientación *hobbesiana* nos llevaría a que “*El hombre sea un lobo para el propio hombre*”: El hombre es bueno, pero se torna malo cuando interacciona con cuestiones sociales y productivas.

China, al estar en la senda de *Hobbes*, necesitaba rectificar su orientación y el enfoque confuciano viene a llenar ese vacío moral que el boom económico había diluido o amenazaba con hacer desaparecer.

Estos son los aspectos que quería subrayar sin ánimo de extenderme más, siendo una mera introducción teórica de mi visión y aproximación al protagonismo hegemónico económico actual de China en el mundo.

ANEXO:

MATRIZ SOCIO-CULTURAL EXPLORATORIA CHINA:

23 vivencias elaboradas por D. Miguel Rivas, a su regreso de China (*)

(Shanghai, República Popular China, 2008-11)

(*) *Publicadas por Know Square: www.knowsquare.es, de Junio, 2013 a Mayo, 2014*

*Grabadas en el Centro de Innovación del BBVA el 6 de mayo de 2014, con presentación del Prof. Julián Pavón:
<https://www.centrodeinnovacionbbva.com/eventos/31879-taller-know-square-china-dragon-o-parasito>*

CLASIFICACIÓN SEGÚN MODELO PARASITARIO DE EXPANSIÓN ECONÓMICA

(Prof. Dr. Julián Pavón)

<u>VIVENCIA</u>	<u>DRAGÓN</u> 	<u>PA.RÁ.SI.TO</u> 			
		<u>PACÍFICO</u>	<u>RÁPIDO</u>	<u>SILENCIOSO</u>	<u>TOTAL</u>
1ª. Silencio; la mejor pala-bra/carta de presentación	*				
2ª. Al observar ya se está participando, aunque no se hable ni se diga nada.		*		*	
3ª. La intimidad es un estado mental. El lenguaje corporal es prácticamente nulo.	*				
4ª. Escuchar atentamente por parte de un chino/a no es aprobar ni mucho menos tener interés en seguir adelante.		*		*	
5ª. Agradece cuando NO te miren fijamente. Estarán aceptando tu autoridad. Contrariamente, estarán desafiándote.			*		*

6ª. Llamar monje a un chi-no es insultarlo, insinuan-do mendicidad extrema.			*		*
7ª. Para un chino (Confucio) Conocimiento NO es lo que se recuerda sino lo que NO se puede olvidar.	*				
8ª. A los chinos les sobra con creer en la familia y ancestros. Perdón, y en ellos, por encima de todo.	*				
9ª. Si mandas a un subordinado sin saber hacer lo que ordenas harás lo que te ordenen sin saber quién te lo manda.				*	*
10ª. Nunca intentes pedir explicaciones a quien está por encima. Como reconocimiento, te renovará tu derecho a ser preguntado, si fuera necesario.				*	*
11ª. Quien acepta una invitación gana el derecho de invitar aunque no siempre la invitación sea aceptada ni genere rédito a futuro.		*			*
12ª. La reciprocidad es imperativa aunque evitan-do dar más de lo que se recibe al inicio de la rela-ción, especialmente.		*			

13ª. Evitar un brindis supone no estar a la altura de quien lo propone. Los riesgos son evidentes.			*		*
14ª. Evitar juicios tempranos ayuda a iniciar una amistad, recuperarla o consolidarla. Un superior siempre da su opinión.				*	
15ª. Ser conscientes que aunque nunca se tolera con agrado lo diferente o lo que NO nos es propio; evitar trasmitirlo es más que aconsejable.				*	
16ª. Ser generoso es pasar por blando. Las propinas no son entendidas. Pagar el salario acordado colma expectativas.			*		*
17ª. El sentido del pudor es tan extremo que nunca dirán cuándo ni de qué forma vendrá la revancha si ofendes.				*	*
18ª. Evita la discriminación y no serás discriminado. Especialmente cuando tienes delante a					

chinos y extranjeros y te decantas por éstos.				*	
19ª. El sentimiento de culpa no existe y aunque lo expliques nunca llegarán a entenderlo. Se sienten culpables si no cubren necesidades.				*	*
20ª. Los objetivos se fijan para ser alcanzados. Y cuando se pide dinero, no se repara en medios para devolverlo lo más rápido (y más discretamente) posible.			*		*
21ª. Se vive para trabajar. Al ocioso lo asocian con quien ha perdido contacto con la realidad, o alternativamente, con un nuevo rico al que su GUANXI (cadena de favores) les permite acceder a rentas que evitan esfuerzos mayores e incertidumbres propias de una gran mayoría.			*	*	*

<p>22^a. Por allí se agrega vida y pasión a los años y NO años a la vida. No hacen tanto lo que les gusta inicialmente pero les acaba gustando si terminan sacando dinero con ello.</p>	<p>*</p>				
<p>23^a. El rasgo autoritario es condición sine-quantum para ser líder en cualquier empresa o institución china. Y muchas veces, quien no puede/sabe imponerse aunque posea preparación y conocimiento, debe “ceder la silla”. Y la ostentación, se les perdona ...</p>			<p>*</p>		<p>*</p>