

PREPARADO POR

ANTONIO GARCÍA SANSIGRE

22 DE OCTUBRE DE 2009

El mundo después de la crisis

● Conferencia Magistral de Moisés Naïm en la Fundación Rafael del Pino el 19 de octubre de 2009

knowsquare .

● Privado y Confidencial

Prohibida su distribución sin autorización expresa del autor

Sobre el ponente

Moisés Naïm es Director de la revista *Foreign Policy* (FP) y Presidente del G-50. Fue Ministro de Fomento, Turismo y Comercio en Venezuela.

Doctor en Ciencias Económicas por el *Massachusetts Institute of Technology*, Moisés Naïm fue incluido por el *World Economic Forum* como miembro del *International Media Council* y es presidente del G-50 así como miembro de la junta directiva del *National Endowment for Democracy* y de *Population Action International*. Asimismo, ha sido ministro de Industria y Comercio de Venezuela y director ejecutivo del Banco Mundial.

Moisés Naïm es experto en asuntos de política y economía mundial. La revista FP, que dirige desde hace una década, es considerada una de las publicaciones más influyentes del planeta. Ganadora de los principales premios de la industria editorial, incluyendo el *National Magazine Award*. En la actualidad, FP se publica en 12 idiomas y se distribuye en 180 países.

Moisés Naïm colabora regularmente con los periódicos *Financial Times*, *El País*, *The New York Times*, *Newsweek*, *Corriere Della Sera*, *Le Monde*, *Berliner Zeitung* y muchas otras publicaciones de alcance mundial.

Ha publicado ocho libros, el más reciente titulado *"Ilicito. Cómo traficantes, contrabandistas y piratas están cambiando el mundo"* calificado como "libro del año por *The Washington Post*, cuya tesis central es el impacto negativo del comercio ilegal internacional sobre los gobiernos y la economía mundial. Recientemente un documental basado en esta obra ha obtenido un premio "Emmy".

Resumen oficial de la Fundación Rafael del Pino

"Van a cambiar menos cosas de las que anticipábamos. Las iniciativas de Obama no han tenido la repercusión que anticipaba".

Moisés Naïm, Director de la revista *Foreign Policy* y presidente del G-50 cree que "Van a cambiar menos cosas de las que anticipábamos. Los expertos que no supieron ver la llegada de la crisis financiera tampoco han sabido anticipar la rápida recuperación que ha habido. El mundo se ha recuperado más rápidamente de lo previsto. Los grandes ganadores de la crisis, en sentido relativo, ya que todos perdieron algo, han sido China, India, Brasil y los mismos EEUU, que salen mejor de lo que se anticipaba. Países como Rusia, Irán, Venezuela no salen tan bien parados de esta crisis".

Respecto al nuevo estilo exterior de la administración Obama, Moisés Naïm afirma que "las políticas de Estados Unidos nunca cambian 180 grados. Siempre hay elementos de continuidad. También hay discontinuidades. Hemos visto que Obama tiene una actitud diferente respecto a trabajar con otros países, a trabajar con organismos multilaterales y lo está intentando, pero estas iniciativas no han tenido las respuestas que Obama anticipaba. Su intento de trabajar coordinadamente con Irán no le ha ido bien".

Moisés Naïm ha realizado estas declaraciones en la Fundación Rafael del Pino este lunes 19 de octubre antes de pronunciar su conferencia "El Mundo después de la Crisis".

Resumen no oficial

- Operativa
- Formación
- Mantenimiento.

En 2001, tras el 11 de septiembre, se nos dijo que el mundo cambiaría, que ya nada sería igual. Y en efecto, algunas cosas cambiaron, pero la mayoría no cambió. Y al igual que pasó en 2001, en 2008 se nos dijo que el mundo había cambiado para siempre. Y en efecto, algunas cosas están cambiando, pero la mayoría no ha cambiado. Por eso, el mundo cambiará menos de lo que se espera después de esta crisis.

Sitúense en 2005. Si por esa fecha yo les hubiese dicho que en 2008 Lehman no existiría y que el Mula Omar sería más relevante en nuestras vidas que el presidente de México, ustedes no sólo no me creerían, seguramente no me habrían invitado a volver más. Pero así ha ocurrido.

Cada vez que hay una gran crisis económica, surgen declaraciones tanto de los grandes organismos internacionales como de los líderes mundiales prometiendo un rediseño de la arquitectura financiera internacional. Y cuando se inician las charlas para este proceso de rediseño, de pronto nos encontramos con que la economía se recupera...curiosamente, más rápido de lo que se pronostica. Y en consecuencia, toda el hambre que teníamos por la reforma se sacia.

Actualmente, los países han adoptado medidas individuales, regulatorias, para controlar lo que se conoce como el *"shadow financial system"*, acusado de ser el responsable de la actual crisis. Durante nuestra actual crisis este *"shadow financial system"* se dijo que era de mayor tamaño que el sistema financiero conocido.

Para contrarrestarlo, se han iniciado por parte de distintos países una serie de reformas legales que limitan las operaciones opacas y fomentan la transparencia. Y sin embargo, paradójicamente, estas regulaciones dispares están abriendo una puerta de oportunidad a hacer dinero a este sistema financiero opaco, arbitrando las diferencias regulatorias existentes y los agujeros legales que se han creado. En definitiva, allí donde se cierra una puerta se abre otra. Se evita una crisis como la actual, pero se planta la semilla de la siguiente.

Me gustaría recordar otras predicciones que han caído en saco roto:

- El colapso del sistema de comercio internacional. Precisamente ahora está creciendo de forma muy fuerte. Ha sido el motor de la recuperación.
- El resurgimiento del proteccionismo. Algún intento ha habido, pero no se puede hablar de un resurgimiento ni mucho menos.
- El fin de la globalización. Al contrario, sigue más fuerte que nunca.
- La refundación del capitalismo. Henry Paulson, Sarkozy y Rodríguez Zapatero se refirieron a ella. Pero parece que los indios y los chinos no se enteraron de esta afirmación.

- El fin del poder de los Estados Unidos. Hoy, al contrario, sale fortalecido.
- El futuro de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) quedaría frenado. Falso parcialmente, estos países mantienen su crecimiento, salvo Rusia. Podemos decir, pues, que han perdido la “erre”.
- El renacer de las crisis en Latinoamérica. Todo lo contrario, al haber salido de una crisis previa recientemente, sus bancos están más capitalizados y han resistido el envite de la crisis. De hecho, sus líderes políticos se han mantenido en el poder, todo lo contrario que en Europa, que es la región donde más cambios políticos ha habido.

Hay quien predice un segundo *shock*. Yo no lo creo, aunque sí creo que la recuperación del empleo va a ir a la zaga.

La pregunta clave que debemos hacernos es: ¿qué accidentes pueden tener China e India para frenar su crecimiento? Pronto publicaremos un artículo de Robert Fogel, Premio Nobel de Economía, que nos ofrece los siguientes datos de proyección al 2040:

		2000	2040
USA	Población	5%	5%
	Economía	22%	14%
UE	Población	6%	4%
	Economía	21%	5%
CHINA	Población	22%	17%
	Economía	11%	40%
INDIA	Población	ND	ND
	Economía	5%	12%
JAPÓN	Población	2%	1%
	Economía	8%	1%

En concreto, China será en 2040 tres veces la economía mundial actual y su PIB per cápita será dos veces la de Europa. Probablemente estas predicciones sean erróneas, pero merecen una discusión.

Los dos grandes peligros para China son:

- 1) El cambio climático como freno de su desarrollo.
- 2) La proliferación nuclear, que aumenta las probabilidades de accidentes nucleares debido al contrabando y a la ausencia de control público.

Pero recordemos que el milagro chino consiste en que ha logrado sacar a muchos millones de personas de la pobreza. Nunca antes tanta gente ha sido capaz de comer tres veces al día.

Otros comentarios:

- Una de las grandes tendencias del mundo es la dispersión del poder.

- Los economistas se preocupan por la “*exit strategy*”, es decir, ¿qué daños colaterales tiene la salida de esta crisis? La sorpresa ha sido que no se prevé inflación en los próximos tres años.
- La reforma sanitaria es al gobierno de Obama lo que la guerra de Irak fue al gobierno de Bush.

Comentario

Naïm es un ejemplo claro del periodismo de nodos. Este tipo de periodistas se ubican en los nodos donde la información fluye. En su labor de editor, selecciona aquellos artículos relevantes, se enfrenta a nuevas tendencias. En definitiva, no es la primera persona que está expuesta a una determinada tendencia, pero sí es de las primeras personas que está expuesta a tantas tendencias juntas que, unidas, le permite hacer una visión global sin parangón.

Los mensajes principales que trasladó fueron los siguientes:

- Las cosas no cambian tanto como creemos.
- Las predicciones suelen estar muy equivocadas.
- El mundo se mueve solo y tal velocidad que no da tiempo a influirlo. Tan pronto habíamos entrado en la crisis como estábamos saliendo de ella y los líderes mundiales, entretanto, no habían terminado la reunión.
- El motor principal se llama China, y tiene dos amenazas: el cambio climático, y la cuestión nuclear.
- Los líderes políticos a veces se ven en la disyuntiva de escoger entre lo terriblemente malo y lo espantosamente horrible.
- La sensación final es que estamos en medio de una tormenta y no podemos controlarla. Tenemos que acostumbrarnos a navegar en ella. Las soluciones globales no sirven porque no da tiempo a aplicarlas: el escenario ya ha cambiado.
- “*So far, so good*”. Parece que estamos saliendo de la crisis, vivimos el día a día sin ser capaces de pronosticar el futuro, aunque no dejemos de pensar en él.

Su conferencia genera reflexión y no escatima en incertidumbre. Desde la situación en Irán, pasando por Latinoamérica, África, hasta Estados Unidos, toca todos los palos. Ahí donde tiene una opinión (caso de Venezuela), la manifiesta, y ahí donde no lo tiene claro, así lo reconoce (caso África). Remarcable la ausencia de preguntas o de referencias hacia España.

Notas como speaker

- Habla de pie, sobre atril
- Buen orador, dificultades con el español porque, aunque es su primer idioma, se le nota más acostumbrado al inglés. Es bastante fluido.
- Con la sección de estadísticas, logra sembrar silencios significativos entre el público.
- Mucho mejor en las preguntas y respuestas, directo, suelto. Se moja.
- Puede mejorar en oratoria.

© Antonio García Sansigre.

Director Smart Hearts. La primera compañía española de Seguridad Cardíaca.